



**RAPPORT DE MISSION**  
**KATHRYN MCFARLAND**



**Projet 1393 - BÉNIN**  
**Gestion de projets**  
**Mission du 28/05/2013 au 07/06/2013**  
**Formation en élaboration et gestion des projets**

## Sur le terrain : déroulement de la mission...

### Appréciation Générale

Arrivée, accueil à l'aéroport :	Excellent
Informations reçues du partenaire :	Excellent
Hébergement :	Satisfaisant
Repas :	Satisfaisant
Qualité de l'encadrement :	Excellent
Organisation des déplacements :	Excellent
Votre intégration dans le milieu de travail :	Excellent
Niveau général de satisfaction :	Excellent

### Planning des activités quotidiennes

7h00 Réveil

8h00 Départ pour le petit-déjeuner

8h30 Départ pour le centre de formation

9h00 - 14h00 formation

Par rapport à la formation, j'ai dû modifier mon planning initial pour 3 raisons :

- Nous avons avancé plus rapidement que prévu en raison du nombre réduit de participants
- Les participants avaient une meilleure base de connaissances que prévu, leur permettant de travailler rapidement
- Au moment de préparer ma formation, je n'étais pas au courant qu'une deuxième formation sur les phases d'exécution/suivi et d'évaluation aurait lieu plus tard. Par conséquent j'ai inclus ces phases dans mon planning initial et j'ai dû donc limiter et approfondir le cadre de ma formation

A cela s'ajoute le fait que des absences ou retards assez fréquents de certains participants ont fait que j'ai dû répéter quelques parties de la formation d'une manière accélérée. Par conséquent, d'un côté, ceux qui ont toujours été présents ont dû « perdre » du temps en ré-abordant des sujets déjà traités et, d'autre côté, ceux qui étaient absents n'ont pas pu voir ces points avec le même niveau de détail. Pour remédier ce problème, j'ai demandé à ceux qui étaient toujours présents de m'aider à mettre les autres à la page, pour que les deux côtés y participent activement.

Les activités suivantes ont été menées :

29/05/2013 :

Les participants se sont présentés, questionnement sur leurs connaissances préalables en gestion de projet, leurs expériences, leurs projets en cours/en tête, leurs attentes de la formation

Le cycle de projet (phase d'identification/phase de préparation/phase d'exécution et suivi/phase d'évaluation)

Qu'est-ce c'est un bon projet : brainstorming et étude des caractéristiques d'un bon projet

Arbre à problèmes

30/05/2013 :

Résumé des sujets vus la veille donné par un participant

Complétion de l'arbre à problèmes

Etude de bénéficiaires/acteurs dans un projet (importance de leur consultation/appropriation et participation, analyse de leur position et capacité d'influence)

Arbre à solutions

31/05/2013 :

Etude de la terminologie utilisée dans les demandes de financement (glossaire)

Etude des documents de financement (lecture ciblée pour trouver les réponses à des questions posées à l'avance)

Analyse de stratégies (étude de faisabilité des solutions)

03/06/2013 :

Remplissage du canevas : contexte et justification

Introduction au cadre logique

04/06/2013 :

Cadre logique : Objectifs généraux, objectives spécifiques, SMART

05/06/2013 :

Cadre logique : résultats, indicateurs

06/06/2013

Cadre logique : activités, moyens

07/06/2013

Recherche de financements

14h00 Retour à la maison des volontaires et déjeuner

17h00 Sorties pour découvrir la ville

19h00 Retour à la maison des volontaires et dîner

20h00 - 22h00 Préparation de la formation

### Support Matériel (salle, équipement à disposition...)

Appréciation Générale :

Excellent

Remarques sur le lieu :

La formation a eu lieu dans une salle de réunion au siège tout à fait adaptée pour la bonne réalisation de la mission : suffisamment grande et ventilée, avec tableau, tables, chaises.

Remarques sur l'équipement mis à disposition :

J'ai apporté de France les matériels/supports suivants : 12 guides « Montage de projet » rédigé par Hélène Baril, des canevas et des documents concernant l'appel à projets du Fonds Social de Développement de l'Ambassade de France, des feuilles colorées pour les arbres à problèmes/solutions, des ciseaux, des markers, du scotch, du patafix, des glossaires, une étude de cas et un guide répertoriant des sources de financement.

SNA a fourni des cahiers et dossiers pour chaque participant, un tableau padex avec des feuilles, des markers et un ordinateur avec connexion Internet.

Etat du matériel :

J'avais espéré que l'association et/ou les participants disposent de plusieurs ordinateurs avec une connexion Internet afin de travailler sur Internet pour chercher des financements de projet. Cela n'était pas le cas et il n'y avait pas un cyber-café près du siège, donc nous avons dû laisser tomber cette activité.

### Les participants

Contact avec les participants :

Excellent

Nombre de participants présents :

6

Effectifs annoncés/inscrits/présents :

10 à 12 participants étaient annoncés. Le partenaire a précisé à mon arrivée que c'était très probable que la moitié ne se présentent pas et qu'il préférerait de toute façon une poignée de participants motivés et cherchait des résultats qualitatifs plutôt que quantitatifs.

Liste exhaustive des participants :

Voici une liste des participants et leur projet :

Abdoulaye SOULEY, création d'un réseau d'appui pour jeunes diplômés

Xavier-François EHAHOUN, projet d'éducation

Philippe BOULEY, réduction de pollution

Ahmed MAMADOU, projet environnemental  
Médard SEMADO, projet de santé  
Manane, DJARRA, réduction de la mortalité maternelle

Tous ont voulu savoir comment monter un bon projet qui attire des financements et connaître plus des sources de financement.

Constitution de groupes :

Etant donné qu'il n'y avait que 6 participants au total, je n'ai pas trouvé que ça soit nécessaire de diviser le groupe en sous-groupes.

### **Méthodologie de travail :**

Méthode pédagogique :

J'ai privilégié une approche participative (discussion en groupe, analyse du travail des autres...). Chaque participant a choisi un problème tout au début de la formation qui a servi de base à la simulation de projet pour toute activité. J'ai également essayé de varier au maximum le type de pédagogie pour capter et retenir l'attention des participants. Enfin j'ai tenté de m'assurer que les participants comprennent toujours bien le but de chaque activité et sa place et utilité dans le cycle de projet.

Outils de travail utilisés :

Comme support, j'ai utilisé le guide « Montage de projet » rédigé par Hélène Baril comme base théorique et le canevas et des documents concernant l'appel à projets du Fonds Social de Développement de l'Ambassade de France. Nous avons rempli ce canevas petit à petit après avoir examiné le nécessaire pour chaque partie. Les participants ont également utilisé des feuilles colorées et du patafix pour créer leurs arbres à problèmes/solution et ont présenté leurs arbres au groupe.

Se sont-ils révélés utiles :

Les participants ont été très réceptifs à l'approche participative et j'ai été impressionnée par leur implication dans les discussions en groupe. Ces discussions ont fortement aidé aux participants à assimiler les informations et compétences données et de tester ses projets.

Quels conseils pour le successeur ?

Ne pas hésiter à faire de nombreux exercices pratiques et de préparer un programme bien chargé (étant donné la motivation des participants, nous avons progressé rapidement - plus rapidement que j'avais imaginé). Il faut également déjà partir de l'idée qu'il y aura des retards et d'absences et trouver un moyen de mettre tout le monde sur la même page assez rapidement sans pénaliser ceux qui sont assidus.

## **Sur le terrain : les réalisations...**

### **Réalisations :**

Rappel de l'objectif initial :

L'objectif initial de la mission était permettre aux participants (des responsables d'ONG et jeunes entrepreneurs) de maîtriser le cycle de la gestion de projet, à savoir :

• concevoir un projet et plus particulièrement un projet de développement

• rechercher des financements

• construire un arbre à problèmes et un arbre à solutions

• évaluer un projet

• transmettre ses connaissances sur la gestion de projet à

l'intention des autres membres de communauté de base

A la fin de la formation, les participants devaient savoir étudier la faisabilité d'un projet, le rédiger, le planifier, le gérer et enfin l'évaluer. Ils devront ainsi étendre la formation à tous les membres de leurs associations.

La formation a-t-elle répondu aux besoins ?

Excellent

Nouvelles connaissances acquises :

Bien évidemment, les participants ont acquis de connaissances sur le montage de projet et la recherche de financement, à savoir :

- &#61656; Le cycle de projet (phase d'identification/phase de préparation/phase d'exécution et suivi/phase d'évaluation)
- &#61656; Les caractéristiques d'un bon projet
- &#61656; Comment analyser un problème en utilisant un arbre à problèmes et un arbre à solutions
- &#61656; L'importance de l'étude de bénéficiaires/acteurs dans un projet
- &#61656; Comment comprendre les documents concernant la demande de financement
- &#61656; Analyse de stratégies (étude de faisabilité des solutions)
- &#61656; Comment utiliser le cadre logique
- &#61656; Remplissage du canevas : fond et forme
- &#61656; Quelles sont les sources possibles de financement et comment prendre contact avec les bailleurs de fonds

Utilité de ces nouvelles connaissances :

Ces connaissances permettront aux participants de se sentir plus à l'aise concernant le montage de projet, d'utiliser des outils simples pour mieux construire un projet et de se poser les bonnes questions tout au long du cycle de projet , chercher des financements d'une manière plus ciblée, remplir des canevas en prenant en comptes les attentes des bailleurs de fonds.

Impact concret dans leur travail :

Les participants ont une meilleure compréhension de la méthodologie de montage de projet et, avec ces clés en mains, semblent plus motivés et plus à l'aise par rapport à ses projets. Ils pourront d'ores et déjà appliquer les connaissances mentionnées ci-dessus pour commencer à monter un projet et rechercher des financements.

En plus, je considère que les participants ont acquis des compétences transversales qui pourront leur aider dans une manière plus large dans leur travail quotidien (p. ex . l'analyse de problèmes et solutions, choix stratégique, compréhension de documents administratifs, rédaction succincte et exacte...).

A la fin de la formation, peut-on dire des participants qu'ils sont capables de...

...travailler de manière autonome ?

Complètement

...mener à terme leurs projets ?

En partie

...transmettre les acquis à leur entourage ?

Complètement

### Sur le terrain : témoignage personnel...

Libre expression :

NSPP

## A mon retour...

Que vous a apporté cette mission ?	J'ai beaucoup appris sur les réalités locales en parlant avec les participants. Ces échanges étaient très enrichissants et m'ont permis de découvrir un monde parfois très différent au mien.
A-t-elle été conforme à vos attentes ?	Oui.
Pourquoi ?	D'un côté, je considère (et je l'espère) que le partage de connaissances pour renforcer des capacités peut être un vrai levier de développement et d'autre côté (plus égoïste) la mission m'a permis de découvrir une autre culture de près, chose très enrichissante.
Définition de la solidarité internationale ?	Un échange multidirectionnel de perspectives et des ressources (intellectuelles, financières, techniques). J'ai pu constater que les participants comprenaient très bien leurs problèmes, les causes et les conséquences mais étaient surtout freinés dans leurs efforts d'améliorer leur situation par un manque d'accès à l'information, et aux financements.
Acquis transposables dans mon quotidien :	NSPP